



автономное учреждение
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
**«Экспертно-координационный центр
Правительства Югры «Открытый регион»**
(АУ «ЭКЦ «Открытый регион»)

+7 (3467) 36-00-37
myopenugra.ru
openregion86@or86.ru



628006, Ханты-Мансийский
автономный округ –Югра,
г. Ханты-Мансийск,
ул. Мира, 5

**Аналитический отчет
по результатам онлайн-опроса
«Противодействие дистанционному мошенничеству»**

г. Ханты-Мансийск, 2025 г.

Оглавление

Социально-демографические характеристики респондентов.....	5
Аналитическая часть отчета.....	7
Общая осведомленность.....	7
Вовлеченность в мошеннические схемы и особенности поведенческих моделей.....	9
Причины доверия/ не доверия мошенникам.....	14
Эффективность мер профилактики дистанционного мошенничества.....	16
Выводы.....	18

Автономным учреждением Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Экспертно-координационный Центр Правительства Югры «Открытый регион» в информационной системе «Открытый регион – Югра» с 16 декабря 2024 года по 2 февраля 2025 года проведён онлайн-опрос жителей автономного округа о противодействии дистанционному мошенничеству, совершаемому с использованием информационно-телекоммуникационных технологий.

Цель опроса – изучить особенности дистанционного мошенничества в регионе.

Задачи:

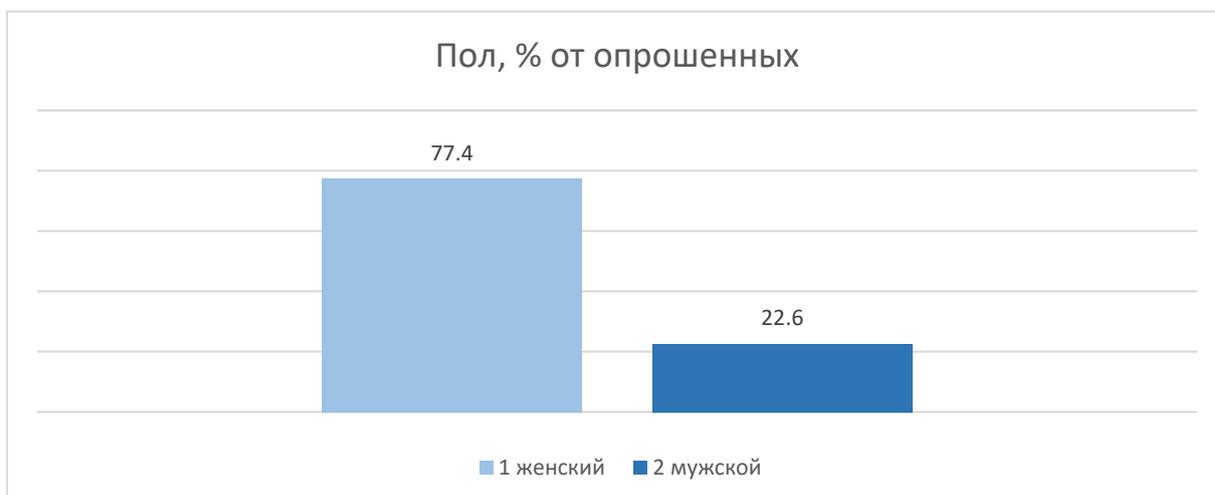
1. Оценить общую осведомленность югорчан о дистанционном мошенничестве.
2. Выявить вовлеченность жителей Югры в мошеннические схемы и особенности их поведенческих моделей.
3. Выявить причины доверия/не доверия мошенникам.
4. Оценить эффективность мер профилактики дистанционного мошенничества.

В опросе приняли участие 11323 респондента из 22 муниципальных образований Югры старше 18 лет. В исследовании применена случайная неограниченная выборка, поэтому в опросе муниципалитеты представлены не пропорционально генеральной совокупности, а значит нет возможности показать репрезентативные данные в разрезе муниципальных образований Югры. Данные опроса носят информативный характер в целом по региону.

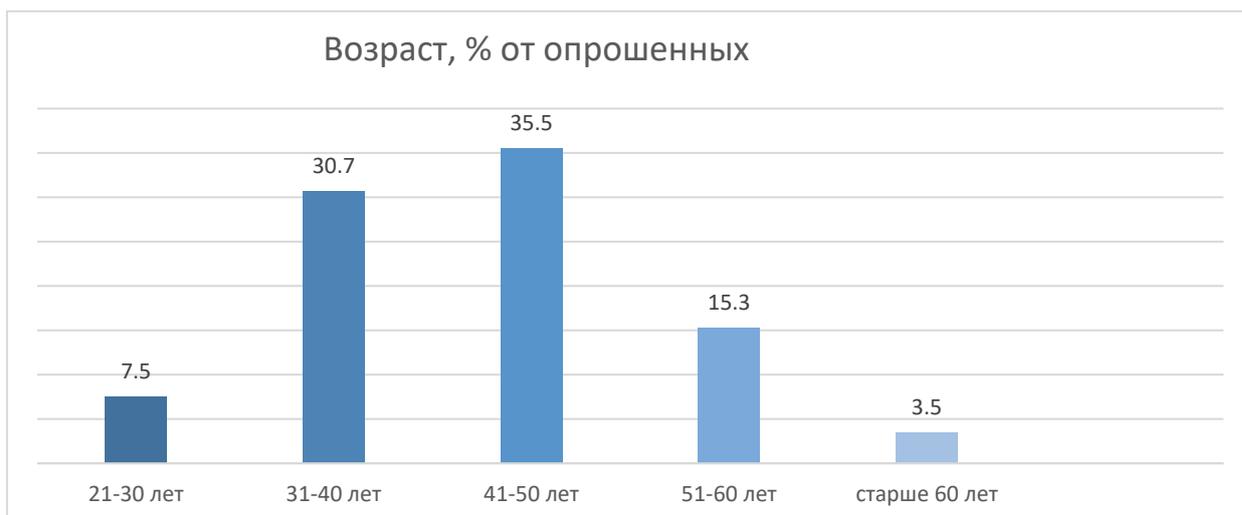
Большая часть респондентов представляют Ханты-Мансийск (16,5%), Сургут (14,1%) и Нижневартовск (13,8%). Значительную часть опрошенных так же составили жители Радужного (8,8%), Нижневартовска (7,9%), Когалыма (6,8%). Доля опрошенных из остальных 16 муниципальных образований совокупно составила 32%.

Социально-демографические характеристики респондентов

В опросе приняли участие 77,4% опрошенных женского пола, 22,6% - мужского.



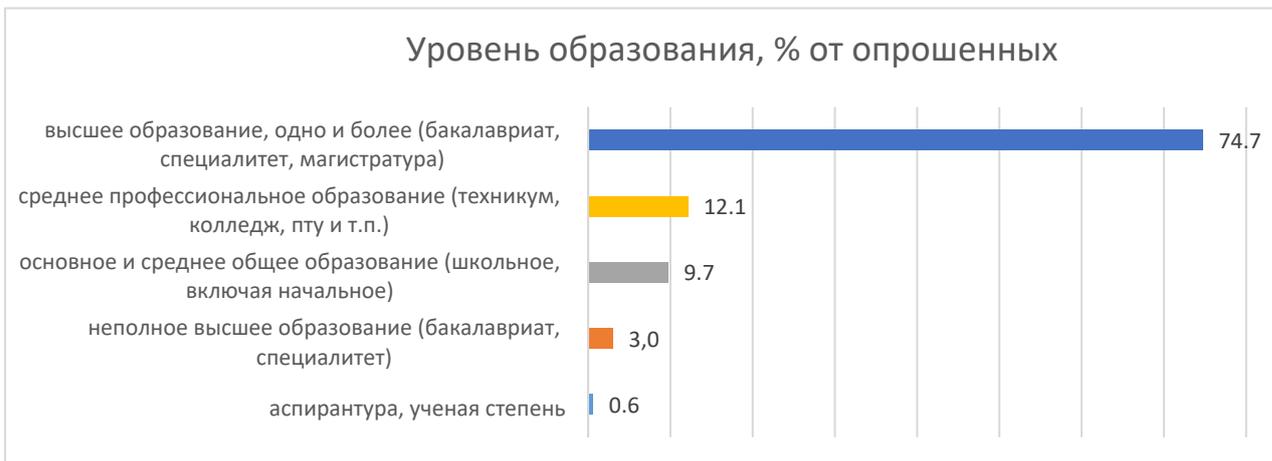
Большинство опрошенных респондентов относятся к возрастной категории 41-50 лет – 35,5%. Чуть меньше опрошенных в возрасте 31-40 лет – 30,7%; 15,3% респондентов – это представители возрастной когорты 51-60 лет, 7,5% - 21-30 лет. Менее всего в опросе представлено население в возрасте старше 60 лет – 3,5%.



Абсолютное большинство респондентов работающие люди. 25,8% опрошенных заняты в системе образования, 13,5% работают в сфере услуг, 13% заняты в финансовой сфере. Суммарно 23,3% опрошенных заняты в сфере здравоохранения, правоохранительной деятельности, в области и культуры и спорта. 6,4% респондентов являются государственными и муниципальными служащими. Значительно в меньшей степени представлены представители таких сфер как нефтегазовая добыча, строительство, социальная сфера, транспорт, медицина, торговля, ЖКХ, МЧС. 1,1% респондентов – не работающие граждане.



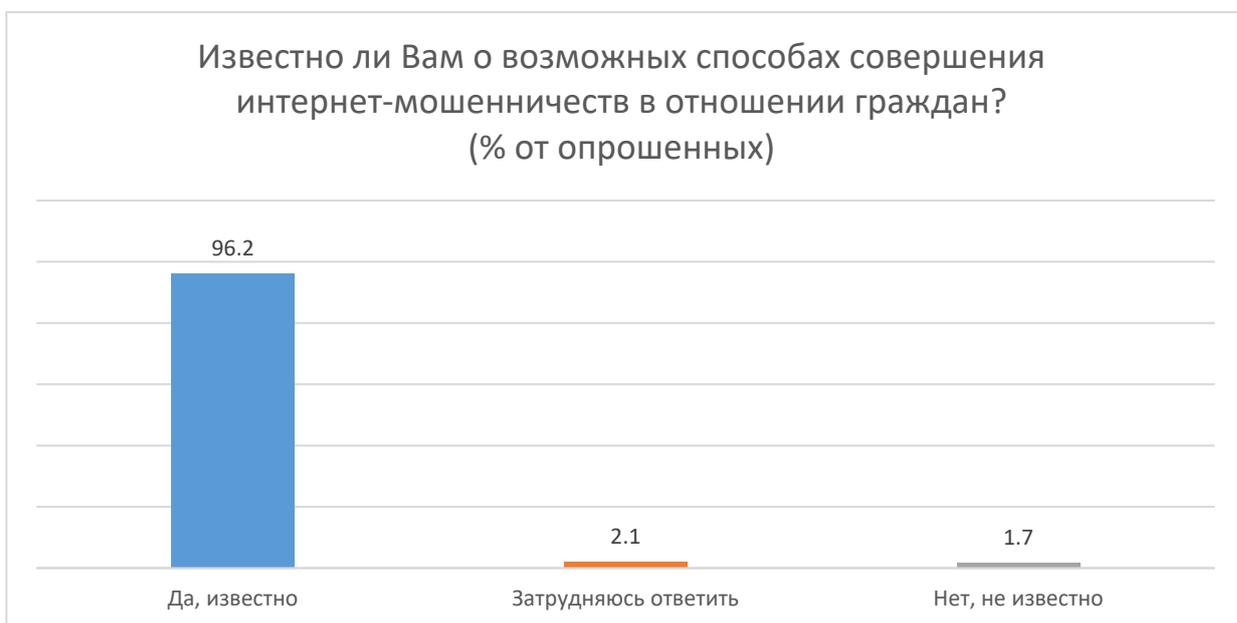
Абсолютное большинство респондентов имеют высшее образование – 74,7%, 12,1% – среднее профессиональное образование, еще 9,7% – основное и среднее общее образование.



Аналитическая часть отчета

Общая осведомленность

Говоря об общей осведомленности югорчан о способах совершения интернет-мошенничества следует отметить, что она находится на высоком уровне – 96,2% опрошенных знают об этих способах. Только 1,7% не информированы о способах интернет-мошенничества в отношении граждан.



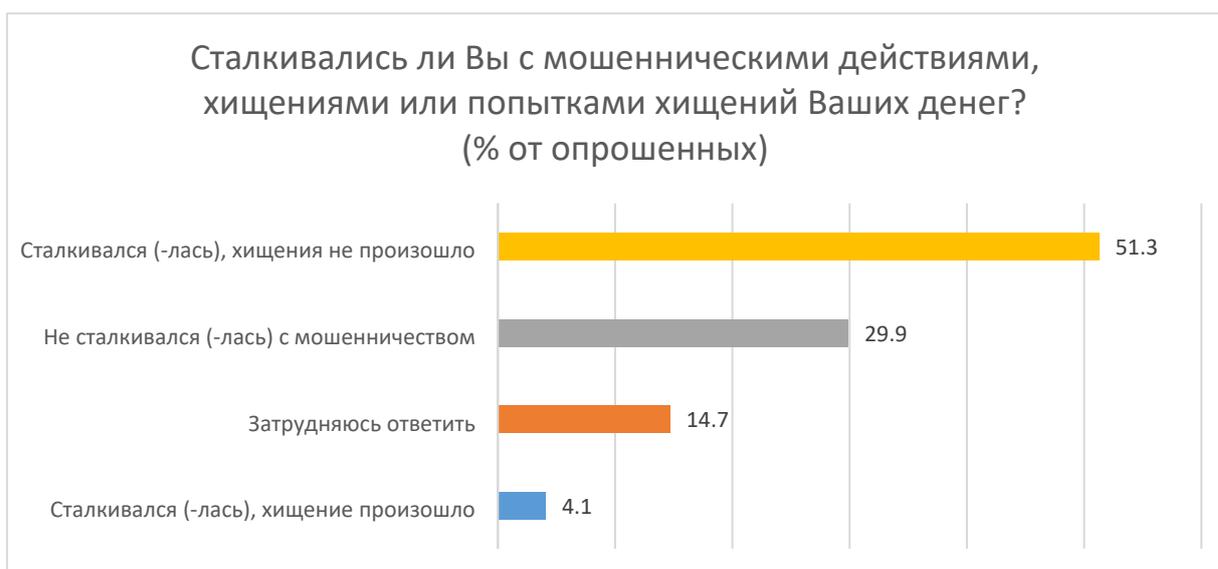
На вопрос: «Какие информационные материалы, предупреждающие о рисках мошенничества и хищения денег, Вы чаще всего встречали за последний год?» были получены следующие распределения ответов: лидирующую позицию занимают материалы на телевидении или радио –

52,5%; далее следуют материалы в интернете – 21,9%. **Примерно десятая часть респондентов вообще не встречали никаких информационных материалов, предупреждающих о рисках мошенничества – 11,8%.** 7,8% опрошенных встречают подобного рода материалы в социальных сетях и мессенджерах – 7,8%. Остальные способы распространения предупреждающих материалов о рисках мошенничества и хищения денег не стали востребованными среди населения округа.



Вовлеченность в мошеннические схемы и особенности поведенческих моделей

Почти половина опрошенных жителей Югры сталкивались с мошенническими действиями и попытками хищения их денег, однако хищения не произошло – 51,3%. В то же время 4,1% опрошенных столкнулись с подобными действиями и потеряли свои денежные средства. Примерно треть респондентов вообще не сталкивались с мошенническими действиями и попытками хищения денег – 29,9%.



Говоря о проблеме мошенничества в целом, 75,8% югорчан заявили, что не становились жертвами мошеннических схем.

Если же говорить о проблеме вовлеченности в мошеннические схемы обезличено, то уровень вовлеченности значительно возрастает. Задавая вопрос о том, знакомы ли респонденты с лицами, которые стали жертвами мошенников, утвердительно ответили 62,8% опрошенных. Таким образом, реальный уровень вовлеченности населения в мошеннические схемы выше, чем заявляется им напрямую.

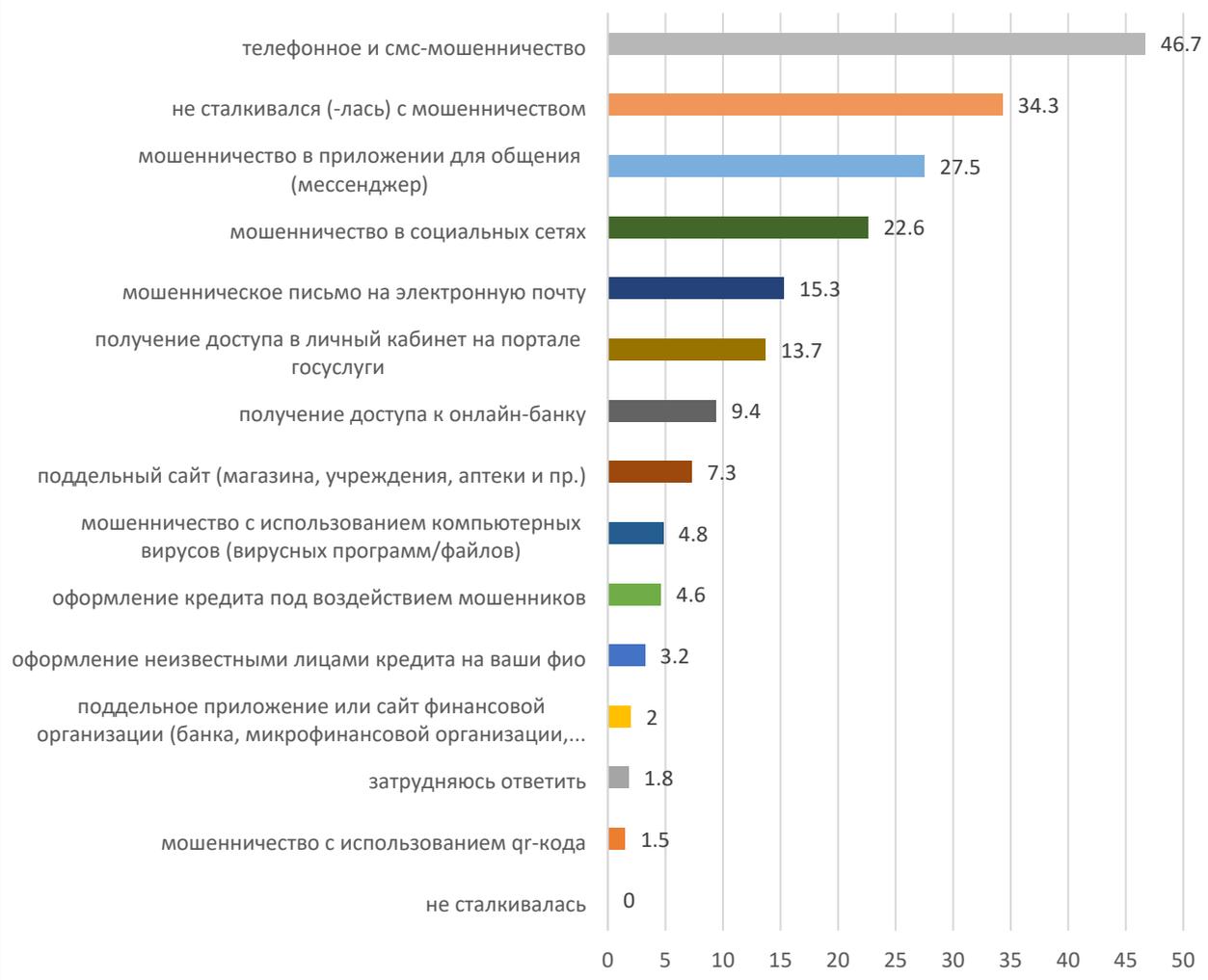


Чаще всего респонденты попадались на мошенничество с использованием мобильных телефонов (15,6%), интернет-мошенничество (8,8%) и мошенничество с использованием банковских карт (4,3%). Реже всего встречались югорчанам случаи мошенничества в сфере торговли, почтовое и рекламное мошенничество, финансовые пирамиды, уличное мошенничество, мошенничество в сфере нетрадиционного лечения и магии, а так же мошенничество на рынке жилья.



При ответе на вопрос «Каким образом осуществлялись мошеннические действия, с которыми Вы чаще всего сталкивались за последний год?» 34,3% опрошенных ответили, что не сталкивались ни с каким мошенничеством. Те же, кто все-таки столкнулся с мошенничеством за последний год отметили, что это чаще всего было телефонное и смс-мошенничество – 46,7%, мошенничество в приложении для общения (мессенджер) – 25,7%, мошенничество в социальных сетях – 22,6%, мошенническое письмо на электронную почту – 15,3%, получение доступа в личный кабинет на портале госуслуг – 13,7%. Менее 10,0% опрошенных сталкивались с попытками получения доступа к онлайн-банку, поддельным сайтом, мошенничеством с использованием компьютерных вирусов, оформлением кредита, поддельным сайтом или приложением, мошенничеством с использованием qr-кода.

Каким образом осуществлялись мошеннические действия, с которыми Вы чаще всего сталкивались за последний год?
(выберите не более 5-ти вариантов ответа), % от опрошенных



84,5% опрошенных не совершали никаких действий под руководством мошенников. Те же, кто все-таки поддался воздействию мошеннических схем, переводили деньги злоумышленникам (3,0%), сообщали мошенникам код из смс-сообщения/пуш-уведомления от банка (2,0%), переходили по ссылке, которая была вредоносной (2,0%), сообщали мошеннику код из смс-сообщения от портала госуслуг (1,5%). Кто-то из югорчан совершал перевод денежных средств в банкомате или кассе или лично передавали деньги злоумышленнику (1,5% и 1,4% соответственно).

Какие действия под руководством мошенника Вы совершили? (возможно несколько вариантов ответа), % от ответивших



На вопрос «Обращались ли Вы в правоохранительные органы, чтобы сообщить о совершенном в отношении Вас хищении или попытке хищения?» 24,2% респондентов ответили отрицательно, поскольку факта хищения не произошло. 4,5% опрошенных югорчан не уделяют должного внимания случившемуся, потому что сумма ущерба не значительная. Те же, кто все-таки обращаются в правоохранительные органы по факту попытки хищения или совершившегося хищения, делают это с целью предотвратить подобную деятельность в отношении других лиц (3,7%), чтобы наказать мошенников (3,3%) или в попытке вернуть утраченное (3%).



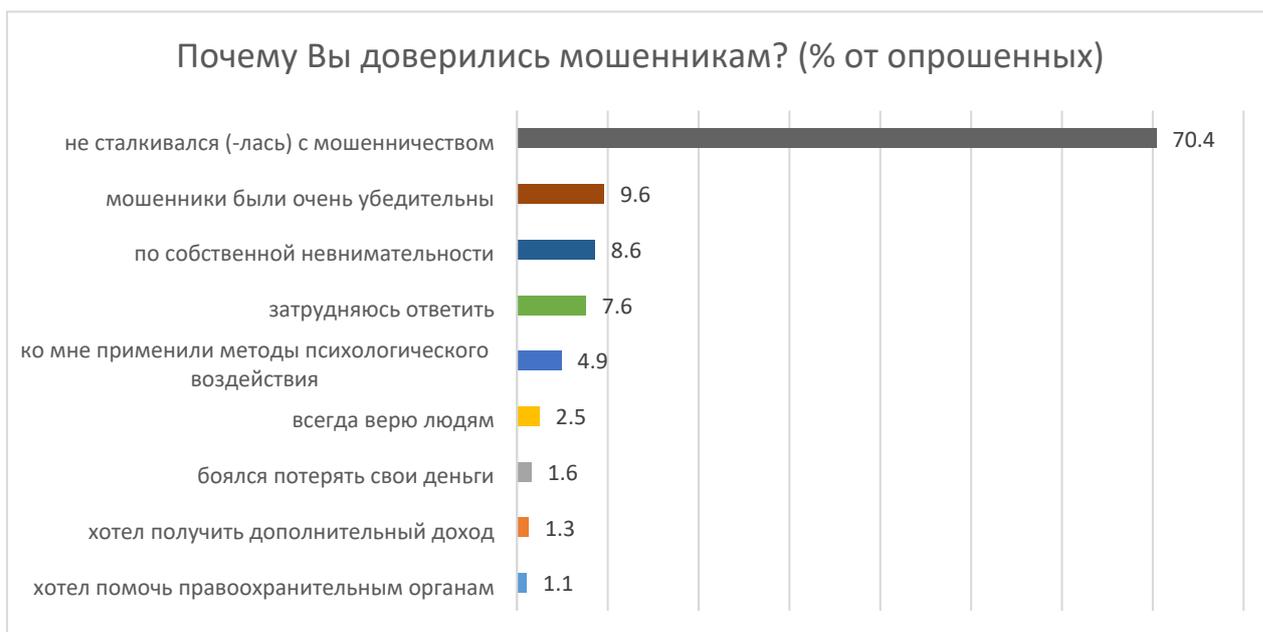
Когда респондентам пришлось столкнуться с мошенничеством, то 37,9% из них рассказали о случившемся родственникам и друзьям. 3,1% заявили, что не стали делиться подобной информацией с близкими.



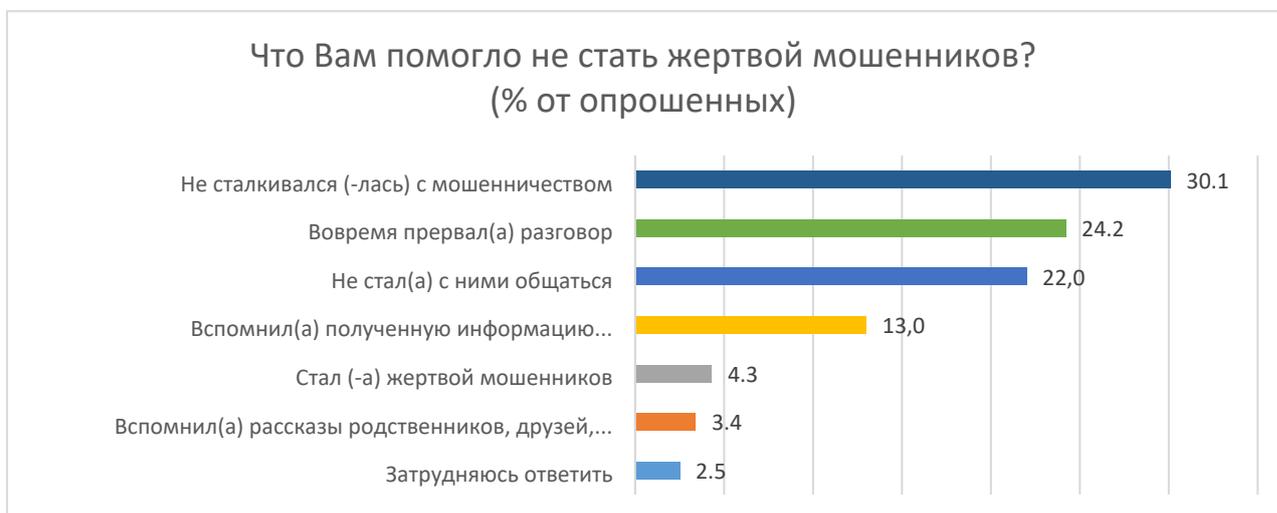
Причины доверия/ не доверия мошенникам

Говоря о причинах, по которым респонденты доверились мошенникам, в первую очередь отметим тот факт, что они бывают очень убедительны (9,6%). 8,6% опрошенных видят основной причиной доверия мошенникам собственную невнимательность. Около 5% опрошенных югорчан заявляют,

что к ним применялись методы психологического воздействия, ну а 2,5% опрошенных сами по себе очень доверчивые люди.



30,1% респондентов, ответивших на вопрос «Что Вам помогло не стать жертвой мошенников?» отметили, что они вообще не сталкивались с мошенничеством. Те же, кто все-таки столкнулся с мошенническими схемами и смог им противостоять отметили, что вовремя смогли прервать разговор с мошенником (24,2%), кто-то и вовсе не стал с ним общаться, вовремя распознав намерения злоумышленников. 13% опрошенных югорчан вспомнили полученную информацию предупредительного и профилактического характера, а для 3,4% опрошенных спасительными оказались рассказы родственников, друзей, знакомых о совершенных в их отношении мошенничествах.



Эффективность мер профилактики дистанционного мошенничества

Среди тех, кто столкнулся с действиями злоумышленников, 15,3% респондентов отметили, что при контакте с мошенниками вспомнили о правилах безопасного финансового поведения, но не придали им должного значения. 4,3% опрошенных югорчан не вспомнили об этих правилах, а 0,5% вообще о них не знают.



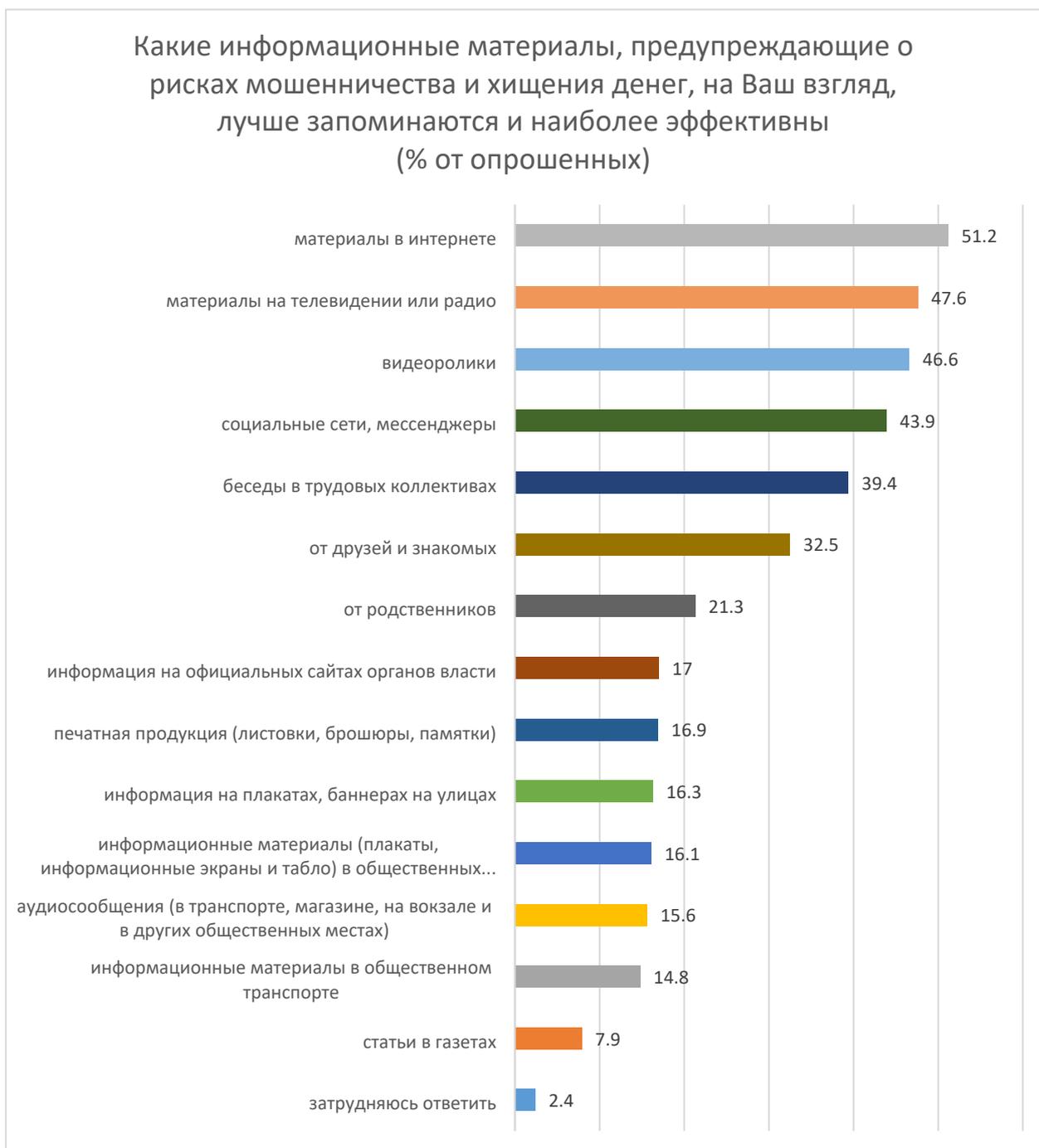
Среди информационных материалов, предупреждающих о рисках мошенничества и хищения денег, наиболее эффективны, по мнению респондентов, материалы в интернете – 51,2%.

Высоко эффективными в противодействии мошенническим действиям респонденты считают материалы на телевидении и радио (47,6%), видеоролики (46,6%), социальные сети и мессенджеры (43,9%), беседы в трудовых коллективах (39,4%), информация от друзей и знакомых (32,5%), родственников (21,3%).

Не настолько эффективными как первая группа материалов, но все же имеющими определенный вес (около 15,0%) в предупреждении рисков мошенничества и хищения денег, респондентами были названы информация на официальных сайтах органов власти, печатная продукция (листовки, брошюры, памятки), информация на плакатах, баннерах на улицах,

информационные материалы (плакаты, табло) в общественных местах, аудиосообщения в общественных местах, информационные материалы в общественном транспорте.

Наименее эффективным информационным материалом признаны статьи в газетах (7,9%).



Выводы

Говоря об общей осведомленности югорчан о способах совершения интернет-мошенничества следует отметить, что она находится на высоком уровне – 96,2% опрошенных знают об этих способах.

Среди информационных материалов, предупреждающих о рисках мошенничества и хищениях денег лидирующую позицию занимают материалы на телевидении или радио – 52,5%; далее следуют материалы в интернете – 21,9%.

Почти половина опрошенных жителей Югры сталкивались с мошенническими действиями и попытками хищения их денег, однако хищения не произошло – 51,3%. В то же время 14,7% опрошенных столкнулись с подобными действиями и потеряли свои денежные средства – 14,7%. Примерно третья часть респондентов вообще не сталкивались с мошенническими действиями и попытками хищения их денег – 29,9%.

Чаще всего югорчане сталкивались со случаями мошенничества с использованием мобильных телефонов (15,9%), интернет-мошенничества (8,8%) и мошенничества с использованием банковских карт (4,3%).

Те, кто поддался воздействию мошеннических схем, переводили деньги злоумышленникам, сообщали мошенникам код из смс-сообщения/пуш-уведомления от банка, переходили по ссылке, которая была вредоносной, сообщали мошеннику код из смс-сообщения от портала госуслуг.

Югорчане, столкнувшиеся с дистанционным мошенничеством, в большинстве своем предпочитают не сообщать об этом в правоохранительные органы. Они делятся случившимся с родственниками и друзьями, но не пытаются решить проблему с помощью правоохранителей.

Говоря о причинах, по которым респонденты доверились мошенникам, в первую очередь отметим тот факт, что они бывают очень убедительны (9,6%). 8,6% опрошенных видят основной причиной доверия мошенникам собственную невнимательность.

Те, кто столкнулся с мошенническими схемами и смог им противостоять отметили, что вовремя смогли прервать разговор с мошенником (24,2%), кто-то и вовсе не стал с ним общаться, вовремя распознав намерения злоумышленников.

Среди информационных материалов, предупреждающих о рисках мошенничества и хищения денег, наиболее эффективны, по мнению опрошенных югорчан, материалы в интернете – 51,2%.

Высоко эффективными в противодействии мошенническим действиям респонденты считают материалы на телевидении и радио (47,6%), видеоролики (46,6%), социальные сети и мессенджеры (43,9%), беседы в трудовых коллективах (39,4%), информация от друзей и знакомых (32,5%), родственников (21,3%).

Учитывая вышеизложенное при формировании информационной разъяснительно-профилактической кампании по противодействию мошенничеству рекомендуется основной акцент делать на публикациях в социальных медиа в формате видеоконтента, постов и сторис. Использовать такие каналы для распространения информации, как госпаблики Югры, муниципальные и региональные, новостные и тематические сообщества с наибольшим количеством подписчиков, целевой аудиторией которых, являются жители региона. Кроме того, рекомендуется размещать аудиоролики в эфире федеральных радиоканалов с региональной врезкой в прайм-тайм (с 07:00 до 09:00, с 18:00 до 21:00), а также видеоролики в региональных врезках на общероссийском телевизионном канале круглосуточного вещания и на общероссийском обязательном общедоступном телевизионном канале круглосуточного вещания.

Строить информационную кампанию следует на правилах безопасного финансового поведения, донося до граждан порядок действий при совершении дистанционного мошенничества.